**РЕШЕНИЕ**

# ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Москва 01 октября 2015 года

Бутырский районный суд г.Москвы

в составе председательствующего судьи Королевой Е.Е.**,**

при секретаре Захарове А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-5543/15 по иску ОАО «Сбербанк России» к \*\*\* Даниэле Вадимовне о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ОАО «Сбербанк России» обратился в суд с иском к ответчику \*\*\* Д.В. о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору, ссылаясь на то, что 21.05.2013 года ОАО «Сбербанк России» и \*\*\* Д.В. заключили кредитный договор № \*\*\* на сумму 208 000 рублей 00 копеек. Кредит выдавался на срок 24 месяцев, под 21 % годовых. В течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи, с чем образовалась просроченная задолженность по кредиту. По состоянию на 19.01.2015 года задолженность ответчика составила 106 201 рубль 04 копейки, из которых: 2 224 рубля 22 копейки - просроченные проценты; 66 164 рубля 23 копейки - просроченный основной долг; 31 022 рубля 08 копеек - неустойка за просроченный основной долг; 6 790 рублей 56 копеек - неустойка за просроченные проценты. 19.12.2014 года заемщику направлено письмо с требованием о досрочном возврате банку всей суммы кредита. Данное требование до настоящего времени не выполнено. На основании изложенного истец просит суд, расторгнуть кредитный договор № \*\*\*, заключенный 21.05.2013 года между ОАО «Сбербанк России» ответчиком, взыскать с ответчика в пользу истца сумму задолженности по кредитному договору № \*\*\*, заключенному 21.05.2013 года, в размере 106 201 рублей 81 копейка, расходы по оплате госпошлины в размере 3 324 рубля 04 копейки.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещался надлежащим образом.

Ответчик \*\*\* Д.В., в судебное заседание не явилась, о дате, месте и времени судебного разбирательства извещена надлежащим образом, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просила, возражений не представила, об уважительной причине неявки суду не сообщила.

Суд, исследовав письменные материалы дела, считает, что исковые требования обоснованны и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.ст.309,310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допустим.

В соответствии с п.1 ст.314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно ст.810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке предусмотренные договором займа.

В соответствии с п.1 ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии с п.2 ст.811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно ст.850 ГК РФ, в случаях, когда в соответствии с договором банковского счета банк осуществляет платежи со счета несмотря на отсутствие денежных средств (кредитование счета), банк считается предоставившим клиенту кредит на соответствующую сумму со дня осуществления такого платежа. Права и обязанности сторон, связанные с кредитованием счета, определяются правилами о займе и кредите [(глава 42),](consultantplus://offline/ref=B51F2F3455F394AF3AC19C66B9FDC0A5D52FDE352A3A78BE493A950011F5653291D299E26B7FD5D8n3tFN) если договором банковского счета не предусмотрено иное.

Как следует из материалов дела, что 21.05.2013 года ОАО «Сбербанк России» и \*\*\* Д.В. заключили кредитный договор № \*\*\* на сумму 208 000 рубля 00 копеек. Кредит выдавался на срок 24 месяцев, под 21 % годовых.

В соответствии с п.2.1 кредитного договора Банк перечислил заемщику денежные средства в указанной сумме.

Указанное обстоятельство не оспаривалось ответчиком, доказательств обратному суду не представлено.

В соответствии с пунктом 3.1. кредитного договора, погашение кредита должно производиться ежемесячно в соответствии с графиком платежей.

Уплата процентов согласно пункту 3.2. кредитного договора, также должна производиться ежемесячно, одновременно с погашением кредита.

Согласно пункту 3.3. кредитного договора, при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки.

Представленными историями операций по кредитному договору подтверждается, что в течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи, с чем образовалась просроченная задолженность по кредиту.

По состоянию на 19.01.2015 года задолженность ответчика составила 106 201 рубль 04 копейки, из которых: 2 224 рубля 22 копейки - просроченные проценты; 66 164 рубля 23 копейки - просроченный основной долг; 31 022 рубля 08 копеек - неустойка за просроченный основной долг; 6 790 рублей 56 копеек - неустойка за просроченные проценты.

С представленным истцом расчетом суд соглашается.

19.12.2014 года заемщику направлено письмо с требованием о досрочном возврате банку всей суммы задолженности и расторжении кредитного договора. Данное требование до настоящего времени не выполнено.

Как усматривается из материалов дела, истец исполнил свои обязательства по кредитному договору в полном объеме, ответчик исполняла свои обязательства с нарушением условий кредитного договора, в том числе в части своевременного возврата кредита, образовавшаяся кредитная задолженность ответчиком не погашена, что подтверждается материалами дела и не оспаривалось ответчиком в ходе судебного разбирательства.

Согласно ст.450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной. При этом существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Принимая во внимание размер сумм просроченных платежей, а также срок просрочки, допущенное ответчиком нарушение условий кредитного договора является существенным и достаточным основанием для расторжения кредитного договора.

Таким образом, суд считает необходимым расторгнуть кредитный договор № \*\*\* от 21.05.2013 года, заключенный между Акционерным коммерческим Сберегательным банком Российской Федерации (ОАО) и \*\*\* Д.В.

Ответчиком были нарушены сроки возврата кредита и уплаты процентов, следовательно, у истца имеются правовые основания к взысканию суммы кредита и процентов, согласно представленному расчету в обоснованности и правильности которого у суда оснований сомневаться нет.

Таким образом, суд считает необходимым взыскать с \*\*\* Д.В. в пользу ОАО «Сбербанк России» сумму задолженности по кредитному договору: 2 224 рубля 22 копейки - просроченные проценты; 66 164 рубля 23 копейки - просроченный основной долг; 31 022 рубля 08 копеек - неустойка за просроченный основной долг; 6 790 рублей 56 копеек - неустойка за просроченные проценты.

В силу ст.98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина, в размере 3 324 рубля 04 копейки.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ суд,

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ОАО "Сбербанк России" к \*\*\* Даниэле Вадимовне о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору, суд, – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № \*\*\* от 21 мая 2013 года, заключенный между Акционерным коммерческим Сберегательным банком Российской Федерации (ОАО) и \*\*\* Даниэле Вадимовне, с момента вступления в законную силу решения суда.

Взыскать в пользу ОАО «Сбербанк России» с \*\*\* Даниэлы Вадимовны сумму задолженности по кредитному договору № \*\*\* от 21 мая 2013 года, в размере: 2 224 рубля 22 копейки - просроченные проценты; 66 164 рубля 23 копейки - просроченный основной долг; 31 022 рубля 08 копеек - неустойка за просроченный основной долг; 6 790 рублей 56 копеек - неустойка за просроченные проценты, 3 324 рубля 04 копейки – государственная пошлина.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Бутырский районный суд г. Москвы в течение месяца.

**Судья: Е.Е. Королева**